

三國演義武力超百科

巔在我！

毛宗崗到底騙了你們多少年？

呂布真的是天下第一嗎？

什年 / 著

墨軍師 / 武軍師 / 編審

終結演義六百年爭議，用十二維度還原最真實的武力排名。

三國演義武力超百科

首席武評顧問 武軍師
特約戰略顧問 墨軍師

什年 著

三國演義武力超百科（PDF電子書）

終結演義六百年爭議，用十二維度還原最真實的武力排名——毛宗崗到底騙了你們多少年？
呂布真的是天下第一嗎？

作者 | 什年

特約戰略顧問 | 墨軍師

首席武評顧問 | 武軍師

責任編輯 | 墨軍師、武軍師

封面設計 | 什年工作室

發行人 | 李家榮

電子書製作 | 什年工作室

出版者 | 什年

地址 | 臺中市大里區東里路20巷11弄16號

電話 | (04)24061503

信箱 | jiarongli130@gmail.com

出版日期 | 2026年8月初版

定價 | PDF電子書版 新臺幣499元

I S B N | 978-626-01-6820-9 (PDF)

First digital edition published in Taiwan, 2026.

**版權所有，翻印必究。未經授權，嚴禁任何形式之轉載、重製、
公開散布、上傳雲端、轉售、轉傳或作為商業用途。違者必依法
追究民刑事責任，絕不寬貸。**

本電子書主線版收錄完整主線內容（封面不同實體書），不含實體書限定隱藏結局、典藏限定
《群芳演武錄》、典藏限定《武巔零號圖》。

引

敵影空尋燕滿舟。

無言自有青山幽，

下視江海第一流。

天何烽雲幾度秋，



敗盡群雄紙上留。

求名三千珎如夢，

孤懷笑看萬事休。

獨坐松間聽雨柔，





自《三國演義》問世六百餘年來，關於武將強弱的爭論從未休止，甚至已然成為華人文化圈中一種獨特的語言現象。從舊時的茶館酒肆，到今日的網路論壇，每當談及那些三國文臣猛將，人們總為了「文無第一，武無第二」之說爭論不休。

羅貫中先生以如椽巨筆，描繪了一個武道巔峰的時代，賦予了歷史人物超凡入聖的戰鬥英姿。然而，文學的筆觸往往感性且寫意：當關羽「萬人敵之威」遇上黃忠「百步穿楊之技」；當許褚的「力大無窮」對決張飛的「震天咆哮」；抑或太史慈的「擒王之勇」遭遇孫策的「項羽再世」，究竟該如何界定強弱？這便是編撰這部《三國演義武力超百科》的初衷。

筆者深知，武力並非單一維度的數值，更不是現代電子遊戲中簡單僵化的攻擊力數據。在演義的語境下，它是極其複雜的綜合體現：它是典韋大戰許褚時，數百回合不分勝負的驚人耐力；是關雲長溫酒斬華雄時，雷霆萬鈞的瞬間爆發；亦是趙子龍懷抱幼主，於長坂坡萬軍中逆境突圍的一身是膽。

本書致力於建立一套相對客觀、綜合的分析體系。筆者摒棄主觀的情感喜好，拒絕以「世俗看法」論武力，轉而嚴謹地從原著文本出發，對每一場戰鬥進行「逐幀」般的解析。書中考量年齡對武將戰力的殘酷影響，對比長沙城下老將黃忠與關羽的刀法虛實；剖析頂級坐騎如赤兔馬所帶來的耐力與機動性加成，以及青龍偃月刀、方天畫戟等神兵利器的戰力增幅；甚至納入士氣消長、戰場地形、詐敗計謀以及心理素質等隱性變數。

筆者視野亦不僅局限於金字塔尖：從呂布在虎牢關前獨抗三英的飛將之勇，到後期文鴛單騎退雄兵的驚世駭俗；從五虎上將威震華夏的赫赫戰功，到那些被歷史塵埃掩蓋，卻在某個瞬間展現出驚人實力的二線悍將，如高順、冷苞等；甚至是隱藏於亂世的巾幗女將。筆者試圖透過詳盡的梳理與交叉比對，還原一座層次分明、邏輯自治的三國武力金字塔，讓每一位武將的武力評斷皆有據可依。

編寫此書，是對原著「羅本」的最大致敬，也是對「武」之一字的深層解讀。在這裡，讀者將看到的不再是模糊籠統的「大戰三百回合」，而是基於文本邏輯的精準推演與真相釐清。這是一本寫給所有三國迷與遊戲開發公司的案頭工具書，也是一把解開演義武力謎團的鑰匙。

且讓我們翻開書頁，在理性的數據分析與感性的歷史懷舊中，穿越回那個金戈鐵馬的年代，重新定義並領略英雄時代的武道傳奇。

或許，「文有第一，武有最強」——文以孔明為首，武以最強者稱雄，才是羅貫中真正想告訴我們的答案。

讓「什年」作您的引路人吧。請隨我來！

天
命



《三國演義》乃是以正史《三國志》為基底再行創作之文學巨著，此書對後世的三國文化影響無遠弗屆。世人多謂其「七分實三分虛」；然筆者認為，其本質實則更偏向「五分實五分虛」。溯本清源，欲探尋演義中真正的武將強弱，必當以原作者羅貫中之本意為絕對依歸，方能參透武力排名的真諦。

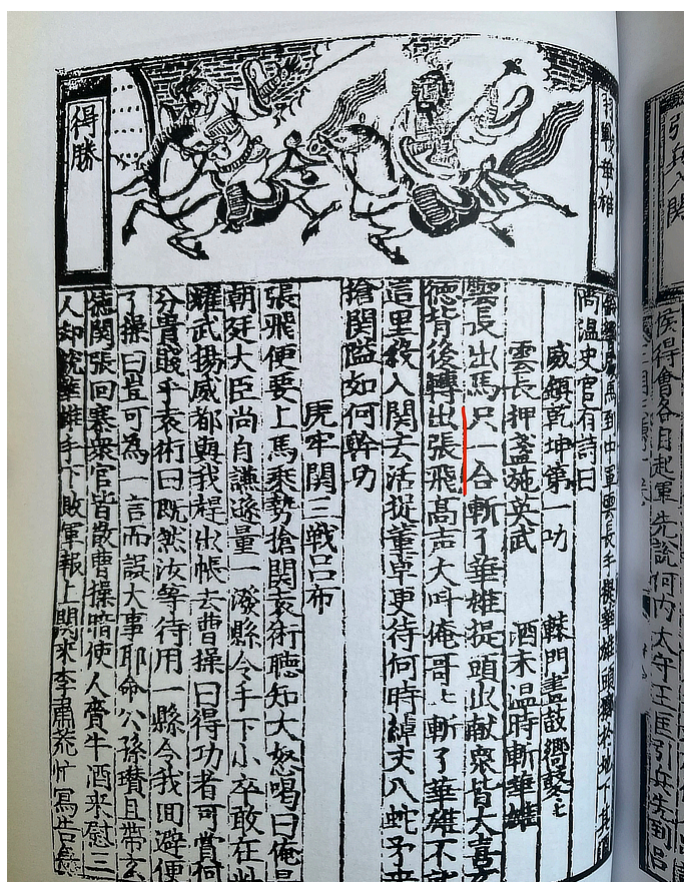
現今坊間流傳最廣者，乃清代毛宗崗父子刪改修訂之「毛本」，大幅刪修了諸多涉及武將交鋒的關鍵文字與戰鬥回合數。此舉嚴重扭曲了羅貫中原有的武力設定體系，導致後人若僅憑「毛本」，根本無法推導出符合羅氏本意的武力強弱。基於此因，本書在構建武力排行榜時，堅決摒棄以「毛本」作為論武基準。

註：本書引用【演義原文……】之處，其後括號內所標註之（X本），即代表該段原文之版本出處。此後無標記（X本）之【演義原文……】，一律默認為「葉本」。

試以「溫酒斬華雄」為例。

【雲長出馬，只一合斬了華雄】（葉本）

在明代「葉本」的原文中，明確記載了關羽僅用「一合」便斬殺華雄；然而，這足以定調虎牢關羽強於虎牢呂布的關鍵「一合」，卻慘遭「毛本」無情刪除（詳見下圖紅線標示處）。



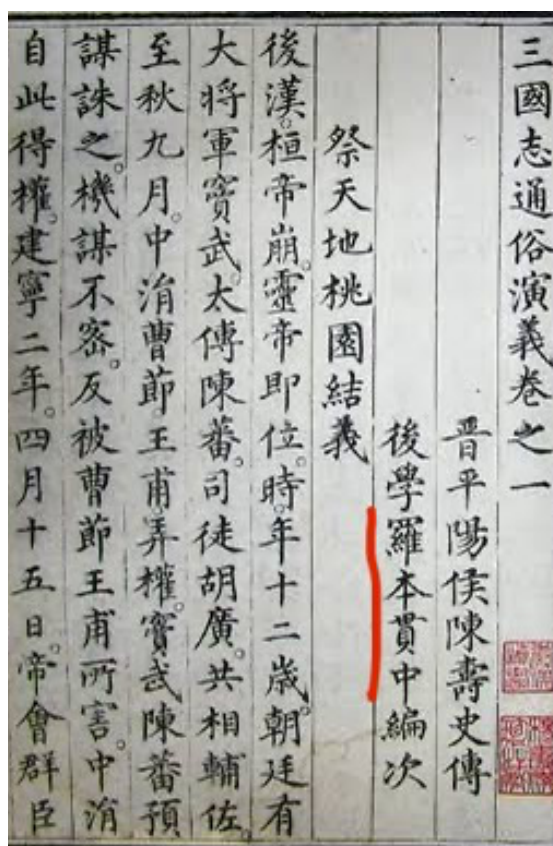
資料來源：《西班牙藏葉逢春刊本三國志史傳（上）》

綜觀「毛本」，諸如此類對武力數據、原文的重大閹割與篡改不勝枚舉，此舉無疑是對原創者羅貫中武道本意的嚴重僭越。若毛氏父子當年另起爐灶，自撰一部全新三國小說，而非在羅氏的原作上移花接木、私自刪改關鍵戰局，或許尚能免遭後世武評家之口誅筆伐。

故而，真正嚴謹的資深武評者，多棄「毛本」如敝屣，轉而溯源更早期的古本。唯有如此，方能原汁原味地還原羅貫中筆下的武力精神。

誠然，「毛本」之功，在於潤飾文辭，成就了《三國演義》在文學史上的崇高地位；然若將其作為**演義武力**排名的圭臬，則無異於緣木求魚，其武力之參考價值形同廢紙。「毛本」辭藻雖美，終究是掠人之美、扭曲原著體系的「**偽作**」；毛宗崗父子並非原創，充其量不過是操弄筆墨的**小偷**改編者，絕無資格代言真正《三國演義》之武道。

總而言之，筆者於本書所定鼎之武力金字塔，乃是為羅貫中之本意正名，絕不為毛氏父子的謬誤背書！



資料來源：《三國志通俗演義》（嘉靖本）——演義公認的**原創作者**羅貫中。

筆者鑽研《三國演義》武力已逾二十載，私心尤愛羅氏筆下的五虎上將。在漫長的研究歲月中，筆者更驚覺一項顛覆認知的真相：**羅貫中本人其實從未將呂布設定為演義中的最強武將**。為此，筆者將畢生心血匯集成這部《**三國演義武力超百科**》，期能為天下讀者揭開正確的武力強弱，藉此撥亂反正、以正視聽，徹底還原羅貫中武力排名的真意。

此外，本書亦將穿插筆者依據武將特性與戰鬥數據，沙盤推演「夢幻單挑」橋段。這是一個揉合了「狂暴水墨」與「賽博龐克」風格的暗黑三國舞台，旨在填補原著武將未能分出高下的遺憾。劇情設定於三國歸晉之後的殘響，讀者大可將其視為《三國演義》延伸的平行宇宙，抑或是這部壯闊三國史詩的終極完結篇。



猶記幼時，筆者常流連於街角書局，躲在書堆中翻閱《三國演義》，腦海中總是不斷推演著：究竟誰，才是真正的天下第一？童年時對武將陣前單挑、一決雌雄的無限憧憬，如今終能化作文字成書圓夢，實乃人生一大快事！

在此，特別感謝愛妻與家人的包容體諒；感謝我的超級助手——墨軍師、武軍師的鼎力相輔；以及每一位協力人員的辛勤付出。這本書的誕生，承載著眾人的心血。當然，更要由衷感謝每一位展卷閱讀的朋友，願這部鉅作能不負所望！

身為一名熱愛三國文化的台灣作家，筆者誠摯歡迎全球的三國同好與我切磋交流。歡迎掃描下方 QR Code，加入筆者的 LINE 專屬社群（有免費的三國資源）：



《三國演義武力超百科》讀者演武營

筆者郵箱：jiarongli130@gmail.com

盼各路英雄入群共襄盛舉，無論是演義的武力推演，抑或正史的真實武鬥，皆可暢所欲言。祝願各位讀者安康順遂，萬事勝意！

最後有一項至關重要的閱讀建議：在進入正文之前，請務必先翻閱本書附錄（P. [371]）所收錄之《三國演義》全書547場戰例總表，建立初步的武力概念。本書所有的武評推演與戰力剖析，皆立基於這些鐵一般的實戰紀錄，實戰則源自羅先生之手。

畢竟，演義武力之高低，終究得由原創作者羅貫中說了算。



初稿完成 | 2025.4.23

我
奈
我
何
我

《三國演義武力超百科》目錄總覽

一、 《三國演義》的起源	P. [19]
二、 《三國演義》版本選擇	P. [24]
三、 《三國演義》基本武力理論	P. [39]
第一節： 武力定位與分級體系詳解	P. [40]
第二節： 武力級差（檔次）量化系統	P. [42]
第三節： 超一流武力定位的基準原點——許褚	P. [45]
第四節： 時間單位的量化——「一回合」之定義	P. [47]
第五節： 極限戰鬥單位——「不一合」之定義	P. [49]
第六節： 威懾的極致——「不敢交鋒而逃」之判定	P. [51]
第七節： 「不敢交鋒而逃」的真實戰力——「虛擬交鋒」之量化推演	P. [53]
第八節： 「數合」之數值量化標準	P. [55]
第九節： 「半晌」之時間與回合換算	P. [56]
第十節： 「多時」之量化與「三英戰呂布」實戰還原	P. [57]
第十一節： 「戰不倒」真相與「丁字戰陣」解密	P. [60]
第十二節： 「被圍毆即強過圍毆者其一」之邏輯謬誤	P. [64]
第十三節： 「有效詐敗」與「無效詐敗」之鑑別標準	P. [66]
第十四節： 「恐有疏失」之不可靠性驗證	P. [68]
第十五節： 「飛行道具」亦是武力之核心組件	P. [70]
第十六節： 「百發百中」的觸發機制與破綻	P. [71]
第十七節： 武力浮動理論——情緒與絕境的「爆發」機制	P. [73]
第十八節： 影響武力浮動的三大類因子	P. [76]
第十九節： 武力浮動值——從「固定點」到「波動區間」	P. [78]
第二十節： 上限武力與下限武力——打破「田忌賽馬」的詭辯	P. [80]
第二十一節： 絕望的鐵律——軍隊圍毆>武將圍毆	P. [82]
第二十二節： 【十二維大數據模型】——重塑三國武力標準	P. [84]
四、 《三國演義》541位武將之極限武評與夢幻單挑對決（漢獻帝之三國武魁詔）	P. [89]
五、 【封神時刻】真正的天下第一戰	P. [200]
六、 《三國演義》541位武將排名總表	P. [315]
七、 番外篇：《三國志》正史武力排名	P. [319]
八、 《三國志》正史武將排名表	P. [370]
九、 附錄：《三國演義》全部547場戰例	P. [371]
十、 後記：致百年後的仰望者	P. [548]

《三國演義武力超百科》541+9位全人物筆劃檢 索總錄

【二劃】（2位）

丁奉 P. [257] 丁原 P. [296]

【三劃】（7位）

于禁 P. [236] 于吉 P. [317]

于銓 P. [293] 干糜 P. [257]

大喬 P. [303] 小喬 P. [303]

兀突骨 P. [248]

【四劃】（38位）

文醜 P. [124] 文鸯 P. [254]

文聘 P. [267] 文欽 P. [308]

文虎 P. [307] 王平 P. [261]

王雙 P. [259] 王匡 P. [297]

王威 P. [272] 王方 P. [228]

王忠 P. [274] 王直 P. [275]

王基 P. [275] 王傾 P. [289]

王植 P. [281] 王允 P. [301]

王必 P. [292] 王濬 P. [309]

牛金 P. [257] 牛輔 P. [290]

太史慈 P. [244] 公孫瓚 P. [224]

公孫淵 P. [307] 公孫瓚四健將 P. [310]

木鹿大王 P. [305] 方悅 P. [224]

尹禮 P. [276] 尹楷 P. [280]

戈定 P. [286] 卞喜 P. [281]

毋丘儉 P. [307] 孔秀 P. [280]

孔伾 P. [296] 仇覽 P. [291]

孔融 P. [299]

【五劃】（13位）

司馬懿 P. [293] 司馬師 P. [288]

司馬昭 P. [308] 司馬炎 P. [308]

史蹟 P. [239] 史煥 P. [244]

左慈 P. [317] 甘寧 P. [247]

甘氏 P. [308] 田續 P. [294]

申義 P. [307] 北斗 P. [317]

民王 P. [317]

【六劃】（19位）

朱然 P. [278] 朱桓 P. [264]

朱讚 P. [241] 朱雋 P. [274]

朱光 P. [286] 朱異 P. [275]

朱褒 P. [288] 伍伯 P. [266]

伍孚 P. [273] 伍習 P. [290]

全琮 P. [292] 成宜 P. [277]

成廉 P. [276] 成濟 P. [294]

成何	P. [287]	任夔	P. [247]
忙牙長	P. [240]	朵思大王	P. [305]
羊祜	P. [308]		

【七劃】（47位）

吳蘭	P. [271]	吳懿	P. [237]
李典	P. [234]	李嚴	P. [265]
李通	P. [237]	李封	P. [230]
李豐	P. [230]	李堪	P. [277]
李蒙	P. [281]	李暹	P. [280]
李別	P. [280]	李催	P. [273]
李樂	P. [284]	李異	P. [287]
李鵬	P. [289]	李肅	P. [299]
李儒	P. [299]	李意	P. [317]
何平	P. [251]	何慢	P. [264]
何儀	P. [229]	何進	P. [296]
宋謙	P. [271]	宋憲	P. [231]
辛弘	P. [289]	車胄	P. [231]
岑利	P. [292]	岑璧	P. [234]
岑威	P. [288]	杜遠	P. [284]
杜預	P. [308]	杜路	P. [303]
沈瑩	P. [295]	冷苞	P. [237]
汪昭	P. [234]	呂布	P. [142]
呂蒙	P. [269]	呂曠	P. [234]
呂公	P. [256]	呂敦	P. [276]
呂稀	P. [276]	呂虔	P. [277]
呂翔	P. [282]	呂健	P. [272]
呂常	P. [292]	呂伯奢	P. [296]
邢道榮	P. [235]		

【八劃】（15位）

孟達	P. [257]	孟坦	P. [234]
孟獲	P. [292]	孟優	P. [292]
宗寶	P. [229]	武安國	P. [224]
周泰	P. [251]	周倉	P. [269]
周瑜	P. [303]	周善	P. [281]
周昔	P. [294]	周平	P. [287]
金環三結	P. [240]	典韋	P. [134]
昌奇	P. [246]		

【九劃】（16位）

姜維	P. [252]	皇甫嵩	P. [295]
紀靈	P. [230]	段煨	P. [290]
胡軫	P. [256]	胡赤兒	P. [290]
胡卓兒	P. [309]	侯成	P. [270]
侯選	P. [277]	南斗	P. [317]
南華老仙	P. [317]	俞涉	P. [241]
卑衍	P. [288]	祝融	P. [258]
祖茂	P. [278]	祖鶴	P. [284]

【十劃】（83位）

孫策	P. [245]	孫權	P. [273]
孫堅	P. [270]	孫桓	P. [266]
孫峻	P. [293]	孫觀	P. [276]
孫夏	P. [283]	孫禮	P. [293]
孫歆	P. [294]	孫高	P. [291]
孫翊	P. [291]	孫仁（孫尚香）	P. [304]
徐晃	P. [232]	徐盛	P. [264]
徐質	P. [261]	徐榮	P. [251]
徐商	P. [272]	徐庶	P. [303]
徐氏	P. [303]	馬超	P. [170]
馬岱	P. [237]	馬騰	P. [299]
馬忠（吳國）	P. [275]	馬忠（蜀國）	P. [305]
馬漢	P. [278]	馬玩	P. [277]
馬延	P. [285]	馬謖	P. [307]
高順	P. [242]	高覽	P. [242]
高昇	P. [224]	夏侯惇	P. [241]
夏侯淵	P. [246]	夏侯蘭	P. [235]
夏侯尚	P. [238]	夏侯霸	P. [272]
夏侯存	P. [281]	夏侯恩	P. [282]
夏侯懋	P. [279]	夏侯德	P. [286]
夏侯傑	P. [290]	夏侯玄	P. [309]
夏恂	P. [287]	袁尚	P. [244]
袁紹	P. [273]	袁譚	P. [284]
袁術	P. [296]	袁遺	P. [299]
袁紹十數將（17位）	P. [310]	桓嘉	P. [289]
耿武	P. [282]	耿紀	P. [292]
凌統	P. [246]	凌操	P. [279]
晏明	P. [282]	荀正	P. [230]
荀覬	P. [294]	荀彧	P. [301]
秦琪	P. [282]	秦良	P. [288]
秦朗	P. [309]	秦朗之弟	P. [309]
秦慶童	P. [309]	唐咨	P. [290]
師纂	P. [294]	郝萌	P. [230]
郝昭	P. [307]		

【十一劃】（138位）

張飛	P. [160]	張遼	P. [243]
張郃	P. [259]	張角	P. [295]
張任	P. [265]	張苞	P. [261]
張翼	P. [266]	張繡	P. [302]
張虎（韓當）	P. [272]	張虎（趙雲）	P. [281]
張先	P. [230]	張英	P. [257]
張橫	P. [277]	張普	P. [264]
張衛	P. [282]	張濟	P. [278]

張顗	P. [285]	張尚	P. [286]
張南	P. [285]	張顧	P. [285]
張寶	P. [283]	張燕	P. [301]
張楊	P. [290]	張超	P. [299]
張約	P. [293]	張梁	P. [295]
張邈	P. [297]	張嶷	P. [259]
張勳	P. [290]	曹仁	P. [263]
曹洪	P. [247]	曹彰	P. [262]
曹休	P. [291]	曹豹	P. [230]
曹遵	P. [247]	曹性	P. [276]
曹操	P. [273]	曹真	P. [307]
曹丕	P. [302]	曹髦	P. [309]
曹魏八裨將	P. [310]	曹魏四猛將	P. [310]
曹營五十餘員名將（50位）	P. [311]	許褚	P. [90]
許相	P. [295]	許攸	P. [302]
許貢三刺客	P. [310]	郭淮	P. [273]
郭汜	P. [274]	郭勝	P. [295]
郭嘉	P. [301]	郭氏	P. [305]
陳武	P. [265]	陳應	P. [236]
陳泰	P. [288]	陳式	P. [286]
陳生（張飛）	P. [282]	陳生（孫策）	P. [283]
陳造	P. [288]	陳能	P. [285]
陳橫	P. [284]	陳矯	P. [303]
陳宮	P. [302]	陳壽	P. [296]
陳登	P. [301]	陳珪	P. [302]
崔勇	P. [284]	崔禹	P. [287]
常雕	P. [264]	常雍	P. [289]
淳于芳	P. [282]	淳于丹	P. [287]
梁興	P. [277]	梁剛	P. [271]
眭固	P. [291]	陶謙	P. [299]
陸遜	P. [305]		

【十二劃】（23位）

黃忠	P. [192]	黃蓋	P. [256]
黃祖	P. [256]	黃邵	P. [283]
黃氏（黃月英）	P. [303]	程普	P. [255]
程遠志	P. [280]	程欽	P. [277]
程昱	P. [301]	焦觸	P. [285]
焦炳	P. [280]	焦伯	P. [294]
越吉	P. [267]	紫虛上人	P. [317]
彭安	P. [284]	喬蕤	P. [242]
喬瑁	P. [299]	貂蟬	P. [298]
華雄	P. [227]	鄂煥	P. [266]
傅僉	P. [274]	傅彤	P. [278]
傅英	P. [291]		

【十三劃】（34位）

楊阜	P. [270]	楊仁	P. [265]
楊昂	P. [274]	楊秋	P. [278]
楊齡	P. [281]	楊欣	P. [289]
楊白	P. [286]	楊奉	P. [279]
楊鋒	P. [305]	楊醜	P. [291]
楊阜七兄弟	P. [310]	楊鋒五子	P. [310]
賈華	P. [272]	賈詡	P. [301]
雷同	P. [271]	鄒氏	P. [302]
鄒靖	P. [295]	萬政	P. [281]
雍闓	P. [287]	董卓	P. [273]
董襲	P. [271]	董禧	P. [288]
董茶奴	P. [292]	董承	P. [302]

【十四劃】（12位）

趙雲	P. [206]	趙弘	P. [283]
趙統	P. [307]	趙廣	P. [307]
趙範	P. [303]	廖化	P. [257]
臧霸	P. [267]	裴元超	P. [234]
翟元	P. [287]	管亥	P. [228]
管輅	P. [317]	甄氏	P. [302]

【十五劃】（44位）

劉備	P. [268]	劉封	P. [257]
劉辟（典韋）	P. [229]	劉辟（高覽）	P. [243]
劉峻	P. [278]	劉岱	P. [274]
劉曄	P. [301]	劉表	P. [299]
劉寧	P. [305]	劉焉	P. [295]
劉協	P. [300]	劉禪	P. [308]
潘璋	P. [240]	潘遂	P. [241]
潘鳳	P. [241]	審配	P. [302]
墨觴	P. [286]	諸葛亮	P. [306]
諸葛尚	P. [270]	諸葛瞻	P. [308]
諸葛誕	P. [293]	諸葛恪	P. [293]
樂進	P. [267]	樂就	P. [271]
摩沙柯	P. [275]	慕容烈	P. [279]
樊稠	P. [278]	樊能	P. [289]
樊陵	P. [295]	樊瑀（樊氏）	P. [313]
鄧艾	P. [253]	鄧忠	P. [254]
鄧賢	P. [275]	鄧茂	P. [279]
鄧龍	P. [271]	鄧芝	P. [305]
蔡瑁	P. [256]	蔡陽	P. [282]
蔡中	P. [285]	蔡勳	P. [285]
蔣欽	P. [264]	蔣舒	P. [308]
鄭文	P. [293]	鄭倫	P. [289]

【十六劃】（7位）

盧植	P. [295]	盧遜	P. [294]
鮑隆	P. [291]	鮑忠	P. [283]



鮑信 P. [299] 穆順 P. [280]

麴義 P. [225]

【十七劃】（31位）

薛顥 P. [241] 薛則 P. [288]

薛蘭 P. [289] 薛喬 P. [292]

鍾紳 P. [280] 鍾繹 P. [280]

鍾進 P. [286] 鍾繇 P. [286]

鍾會 P. [308] 韓當 P. [255]

韓德 P. [240] 韓瑛 P. [240]

韓瑤 P. [241] 韓瓊 P. [240]

韓琪 P. [240] 韓浩 P. [238]

韓猛 P. [274] 韓遂 P. [276]

韓福 P. [281] 韓暹 P. [279]

韓宗 P. [289] 韓忠 P. [283]

韓馥 P. [296] 謝雄 P. [266]

謝琪 P. [287] 蹋頓 P. [284]

糜竺 P. [301] 糜芳 P. [301]

糜氏 P. [308] 戴員 P. [309]

蹇碩 P. [295]

【十八劃】（3位）

魏延 P. [237] 魏續 P. [231]

顏良 P. [114]

【十九劃】（8位）

龐德 P. [238] 龐統 P. [303]

關羽 P. [180] 關興 P. [260]

關平 P. [256] 關紀 P. [283]

譚雄 P. [287] 邊洪 P. [291]

【二十劃】（7位）

嚴顏 P. [269] 嚴白虎 P. [284]

嚴興 P. [284] 嚴綱 P. [283]

嚴整 P. [290] 嚴氏 P. [302]

蘇飛 P. [285]

【二十一劃】（1位）

顧奮 P. [293]

【二十二劃】（2位）

龔都 P. [272] 龔起 P. [266]

虎牢關前第一鬪



挑單

狹路相逢勇者勝



虎牢關

虎牢關

《三國演義》的起源



資料來源：《三國志平話》——成書早於《三國演義》的三國小說。

前言：《三國演義》的源頭與變異

《三國志平話》實為《三國演義》之原型。《演義》中許多膾炙人口的虛構橋段，諸如「三英戰呂布」、「貂蟬之由來」及「孔明借東風」等，皆源自於《平話》。羅貫中借鑑了《平話》的小說模式，進而創作出這部全新的三國史詩小說。茲將《平話》中重點的武力原文羅列如下，供讀者對照其與《演義》之差異。

一、關羽與張飛的初始設定

【話說一人，姓關名羽，字雲長，乃平陽蒲州解良人也，生得神眉鳳目，虬髯，面如紫玉，身長九尺二寸】

解析：《平話》形容關羽面如「紫玉」，與《演義》中膾炙人口的「紅面」形象有所不同。

【卻說有一人，姓張名飛，字翼德，乃燕邦涿郡范陽人也；生得豹頭環眼，燕領虎鬚，身長九尺餘】

解析：《平話》中張飛身長九尺餘，《演義》則將其下調為八尺。

二、虎牢關：張飛的封神之戰

【人報虎牢關有溫侯呂布搦戰……張飛與呂布交戰二十合，不分勝敗。關公忿怒，縱馬輪刀，二將戰呂布。先主不忍，使雙股劍，三騎戰呂布，大敗走，西北上虎牢關】

解析：這便是《演義》著名的「三英戰呂布」橋段，其情節架構實則取材自《平話》。但接下來的發展截然不同。

【次日，呂布下關，叫曰：大眼漢出馬！張飛大怒，出馬，手持丈八神矛，睜雙圓眼，直取呂布。二馬相交，三十合，不分勝敗。張飛平生好廝殺，撞著對手，又戰三十合，殺呂布綌旗掩面。張飛如神，呂布心怯，拔馬上關，堅閉不出】

解析：在《平話》虎牢關之戰中，張飛僅用六十合便「擊敗」呂布，甚至讓呂布感到心怯。唯羅貫中在《演義》中並未採納此段「張飛勝呂布」的設定。

三、貂蟬的身世之謎

【唬得貂蟬連忙跪下，不敢抵諱，實訴其由：賤妾本姓任，小字貂蟬，家長是呂布，自臨洮府相失，至今不曾見面，因此燒香。丞相大喜：安漢天下，此婦人也！】

解析：《平話》首創了「貂蟬」此一角色，後為羅貫中沿用。值得注意的是，在《平話》設定中，貂蟬本姓任，且原就是呂布的髮妻。

四、張飛三敗呂布

【至次日，張飛又引十八騎復出，與呂布交戰。呂布曰：賊將反覆數遭，必求救軍。溫侯當不住，張飛引十八騎撞出陣去】

解析：此為《平話》中張飛第三次擊敗呂布。反觀《演義》將此段修改為「呂布不敢相逼」。由此足證《平話》作者的武力設定本意：張飛強於呂布。

五、夏侯惇的恐怖實力

【夏侯惇出與呂布戰，無數合，呂布詐敗，夏侯惇急趕，呂布發箭，正中夏侯惇左眼。夏侯惇落馬拔箭。夏侯：父精母血，不可棄之。其目睛，一口啖之。上馬再戰。呂布言曰：此人非常人也。呂布大敗】

解析：《平話》中是呂布親自射傷夏侯惇眼睛（《演義》改為曹性），而夏侯惇竟在爆發後「大敗呂布」。透過戰績比對：夏侯惇「不數合」之後大敗呂布，優於張飛需「六十合」打敗呂布。可見在《平話》武力體系中，夏侯惇之實力遠勝張飛。

【又三日，呂布又搦戰。張飛與呂布約戰到三百餘合，不分勝敗】

解析：此為兩人第四次交手，張飛與呂布大戰三百餘合平手。

戰力動態：夏侯惇 > 張飛 > 呂布

六、趙雲與顏良文醜

【皇叔下階，認得客官乃是恒山趙子龍。趙雲相見，邀上階。玄德訴其冤。趙雲曰：青州袁譚，有決無斷；可投信都，謁袁紹。皇叔與上馬，往西投信都，今冀州是也】

解析：原來趙雲最早之稱號為「恒山趙子龍」，而非我們熟知的「常山趙子龍」。

【曹操與顏良打話。顏良怒曰：曹賊休走！縱馬持槍，直取曹公。夏侯惇出馬相交，約戰三十合，夏侯惇大敗】

解析：顏良三十合擊敗夏侯惇，遠勝張飛的恐怖實力。

【關公出寨，掉刀上馬，于高處觀顏良麾蓋，認的是顏良蓋。見十萬軍圍繞營寨，雲長單馬持刀奔寨，見顏良寨中，不做疑阻，一刀砍顏良頭落地……曹公曰：張飛更強！】

解析：關羽未及一合便秒殺顏良。且《平話》中完全不存在《演義》所謂的「偷襲」一說。

【關公不打話，便取文醜。交戰都無十合，文醜敗……關公誅文醜，觀文醜便砍，連肩卸膊，分為兩段】

解析：關羽不到十合便擊敗文醜。文醜明確強於顏良。

戰力動態：關羽＞文醜＞顏良＞夏侯惇＞張飛＞呂布

七、趙雲的定位

【趙雲使一條槍名曰涯角槍，海角天涯無對。三國志除張飛，第一條槍……張飛大怒，使丈八鋼矛，卻取趙雲。二馬相交，兩條槍來往如蟒，硬戰三十合。張飛怒曰：曾見使槍的這漢真個強！又戰三十合，趙雲氣力不加，敗回馬本陣裡來】

解析：趙雲與呂布同樣都在六十合敗給張飛。《平話》亦有五虎將一說（趙雲並列張飛），而且槍比戟更強，趙雲是次於張飛的第一槍，考量呂布曾三次輸給張飛，所以趙雲略強呂布。

戰力動態：關羽＞文醜＞顏良＞夏侯惇＞張飛＞趙雲≈呂布

八、孔明與魏延

【卻說諸葛身長九尺二寸，年始三旬，髯如烏鴉，指甲三寸，美若良夫】

解析：《平話》中孔明身長九尺二寸，極為高大（《演義》為八尺）。

【張飛又與韓國忠對陣。胡漢又出馬！張飛交馬，約鬥十合，不分勝敗。前後三日，令人告軍師引上來。張飛接軍師入寨，正與軍師言：倘得此人，愁甚漢天下不立！】

解析：韓國忠與張飛大戰三日平手。考量張飛整體戰績表現多於韓國忠，故判定張飛略強於韓國忠。

【至來日，兩軍對陣，魏延斬了韓國忠於馬下】

解析：魏延能斬殺「與張飛平手」的韓國忠，顯示魏延的實力定位極高。

戰力動態：關羽＞魏延＞文醜＞顏良＞夏侯惇＞張飛≈韓國忠＞趙雲≈呂布

九、全書最強：黃忠

【統曰：此鄂郡人也，姓黃名忠，字漢升。軍師使魏延相殺。二日不分勝敗】

解析：魏延與黃忠激戰兩日，不分勝敗。

【使張飛對陣，與黃忠鬥到十合，又不分勝敗……與張飛交馬，鬥到百合，不分勝敗。又使魏延出馬，二將合併黃忠。忠威武轉加……（關羽、張飛、魏延VS黃忠）四騎馬交戰，見一道血起，一將落馬。卻說黃忠馬失，輪刀步戰三將。關公言曰：此乃大丈夫也，世上皆無！軍師高叫：三將停馬！】

解析：此段戰例堪稱驚世駭俗！關羽、張飛、魏延三大頂級猛將聯手圍攻黃忠；黃忠雖意外落馬，竟能以步戰之姿，硬抗三名騎馬悍將。這場《平話》版本的「三英戰黃忠」，其敵將陣容之強悍，實遠勝虎牢關前的劉關張組合；而黃忠在如此絕境下依然力保不失，直至孔明震撼叫停。

若說前番「兩日戰平魏延」僅屬試探虛實之舉，則此役「單騎拒三將」且未如虎牢呂布般敗走，已徹底釘死黃忠是《三國志平話》之武力天花板。

【夏侯惇出馬，與馬超戰，都無數合，馬超詐敗，夏侯惇趕；回身便射夏侯惇一箭，幾乎致命】

解析：馬超不數合用箭勝夏侯惇，定位低於能秒殺顏良的關羽。

■ 戰力動態：黃忠＞關羽＞馬超＞魏延＞文醜＞顏良＞夏侯惇＞張飛≈韓國忠＞趙雲≈呂布

十、鐵臂將軍：趙雲的敗績

【軍師曰：城裡有川將，自言鐵臂將軍張益，其鋒不可當，敗了趙雲】

解析：張益（鐵臂將軍）未知回合擊敗了趙雲。

【軍師著美言說張益，不從，與張飛交馬戰，三日不分勝敗，約戰千百餘合。前後一月，不得紫烏城】

解析：張益與張飛大戰三日、千百餘合不分勝敗。

■ 戰力動態：黃忠＞關羽＞馬超＞魏延＞文醜＞顏良＞夏侯惇＞張飛≈張益≈韓國忠＞趙雲≈呂布

十一、黃忠速斬張任

【有川將元帥張任，無三合，被黃忠斬于馬下】

解析：黃忠不到三合便斬殺張任。參考關羽未及一合斬顏良、不到十合敗文醜，張任的實力定位介於文醜與顏良之間。

■ 戰力動態：黃忠＞關羽＞馬超＞魏延＞文醜＞張任＞顏良＞夏侯惇＞張飛≈張益≈韓國忠＞趙雲≈呂布

十二、五虎將首創

【武侯使魏延東迎馬超。兩軍對陣，馬超詐敗，射魏延一箭】

解析：馬超射魏延一箭，但未分出明確勝負。

【關公封壽亭侯，張飛封西長侯，馬超封定遠侯，黃忠封定亂侯，趙雲封立國侯。皇叔恩封五虎將軍】

解析：由此可見，《平話》比《演義》更早確立了「五虎將」的概念。

【來日晚，兩軍對陣……令夏侯惇出馬。劉封交戰。至晚，各自班軍入寨】

解析：劉封與夏侯惇激戰整日，平分秋色（能平手夏侯惇，代表也優於張飛）。

【遂引軍下山，與黃忠交馬。夏侯淵無三合，大敗走於山上】

解析：黃忠不到三合即大敗夏侯淵。

■ 戰力動態：黃忠＞關羽＞馬超＞魏延＞夏侯淵≈文醜＞張任＞顏良＞夏侯惇≈劉封＞張飛≈張益≈韓國忠＞趙雲≈呂布

十三、關索與姜維的慘敗

【太守呂凱言軍師分軍五路，殺害百姓。引三萬軍出戰，關索詐敗】

解析：證明《平話》比《演義》更早出現「關索」此一人物。

【百姓奔告司馬懿，言武侯身死。司馬聞之，領軍來劫武侯屍……姜維大怒，縱馬橫刀，直取司馬。二人交戰，不數合，姜維敗走，司馬後趕】

解析：姜維竟「不數合」便敗給司馬懿！此乃《演義》讀者難以想像之情節。此役足以證明，小說之武力強弱全憑作者一念；凡筆鋒所至，縱使小雞，亦能幹翻大老虎。

🏆 總結：《三國志平話》最終武力排名

依據上述戰績推演，其書武力金字塔如下：

- 【神級】：黃忠（一打三不敗）
- 【近神級】：關羽、馬超、魏延
- 【準神級】：夏侯淵、文醜、張任、顏良
- 【一流】：夏侯惇、劉封
- 【二流】：張飛、張益、韓國忠
- 【三流】：趙雲、呂布（兩者皆曾敗於二流）
- 【末流】：司馬懿、姜維

🔪 筆者結語

《平話》黃忠「一人獨戰魏延、關羽、張飛」且未嘗敗績的恐怖描述，使其「平話最強武將」之地位當之無愧。然而，羅貫中在創作《演義》時，卻沒收了黃忠這般驚人的武力表現，僅讓其與關羽一人五五開，實為大大的弱化。

由此可知，小說這種天馬行空的創作，往往取決於作者對角色的主觀喜好；作者可以隨意吹捧自己鍾愛的武將。《平話》作者偏愛黃忠，將其捧為第一；那麼《演義》作者羅貫中，究竟想吹捧誰為第一呢？



平話第一人：黃忠。那演義第一人呢？意味著羅貫中最喜歡的武將＝最強武將。

《三國演義》版本選擇

一、學者研究結果

《三國演義》流傳至今版本眾多。各版本修訂者常因個人立場與喜好，擅自修改原作者羅貫中的關鍵文字或對戰回合數，導致後世讀者受到誤導，進而產生偏離羅貫中本意的錯誤武力排名。

為行文便利，本書將採用以下簡稱：羅貫中原作版本稱為「羅本」；葉逢春刊本稱為「葉本」；余象斗刊本稱為「余本」；嘉靖元年刊本稱為「嘉本」。（註：由於「葉本」存世內容多有殘缺，筆者將以內容相近的「余本」作為補充。）

欲還原最真實的武力排名，首要之務應採用「羅本」——即羅貫中親筆所撰的《三國演義》最初版本，因為最能原汁原味地體現作者本意。遺憾的是，真正的「羅本」早已失傳。

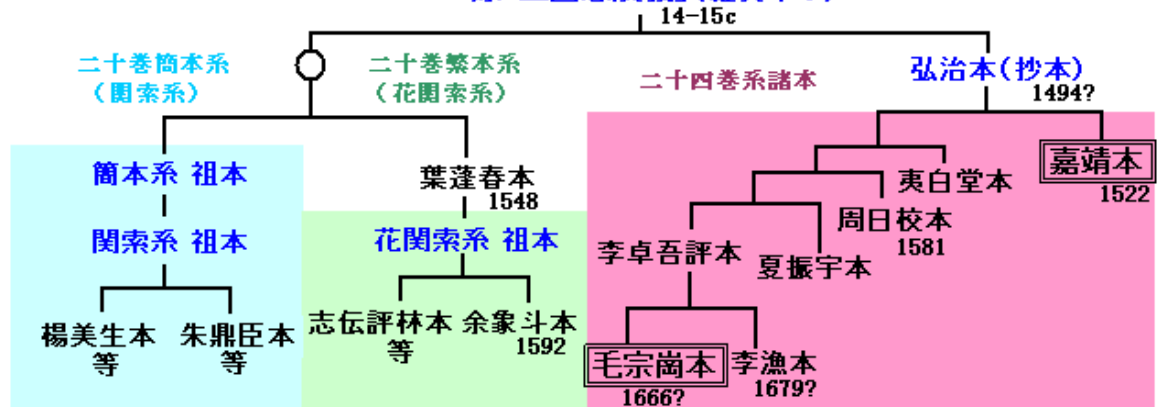
因此，筆者只能退而求其次，尋找現存版本中血緣最接近「羅本」者作為依據。目前學界公認，「嘉本」與「葉本」兩者最為接近原作，但究竟孰者更優？

就成書時間而言，「嘉本」刊刻於公元1522年，是現存最早的版本，時間點上確實較接近「羅本」。然而，若從文本內容分析，「葉本」保留的原始面貌卻更接近「羅本」。

對筆者而言，成書時間的早晚並非唯一標準，內容是否忠實還原了「羅本」的原貌，才是關鍵所在！



原「三國志演義」(羅貫中?)



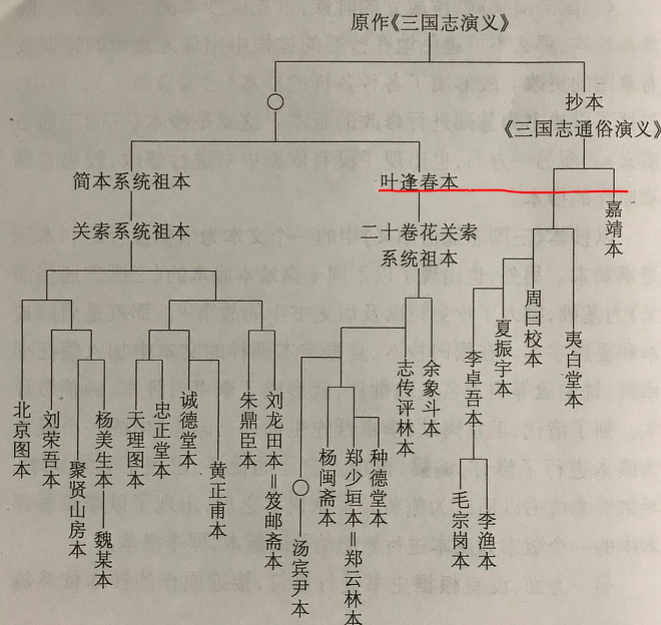
※青字は現存する版本が発見されておらず、存在が想定されている版である。

資料來源：《三國志演義版本系統圖》／中川諭（日本學者）繪

※翻譯：圖中以藍字標示之版本，為現今已佚失或推測曾存在，但目前尚未發現實體之版本。

叶逢春本那样的刊本形成的同时，也出现了文本大幅度简化的版本。这个版本又加入了“关索故事”，形成了“关索系统祖本”。朱鼎臣本等就是从中派生出来的。

可以用以下的示意图来表示这些前后关系。



这样，《三國志演義》版本变迁的过程非常复杂，各个版本不是

資料來源：《《三國演義》版本研究》／中川諭 著

說明：與上圖「刊刻年代」排列之圖表不同，本圖旨在解析各版本間「文本內容」的演變源流。由圖中可清晰看出，在版本系統的傳承上，「葉本」之位階早於「嘉本」，這意味著其內容血統更為接近原始的「羅本」。